

## **Normatywne znaczenie rozróżnienia między informatywnymi i nieinformatywnymi aktami mowy**

Informacje można przekazywać na wiele sposobów. Na przykład, możemy poinformować naszych słuchaczy, że pada deszcz wchodząc do mieszkania w przemoczonym ubraniu; nasz akcent może poinformować słuchaczy, skąd jesteśmy; ton naszego głosu może poinformować słuchaczy, że jesteśmy zirytowani lub źli. Jednak takie sposoby przekazywania i czerpania informacji mogą być nieprecyzyjne i prowadzić do błędnych wniosków. Na przykład, mogę być mokry, ponieważ byłem nieuważny podczas podlewania roślin w ogrodzie; mogę używać akcentu Cockney, aby wprowadzić kogoś w błąd i sprawić, że pomyśli, że pochodzę z Londynu; ktoś może błędnie odczytać ton mojego głosu i założyć, że jestem rozzłoszczony. Najbardziej wiarygodnym i głównym źródłem informacji o świecie jest treść naszych aktów mowy. Kiedy więc mówię, że pada deszcz, że jestem z Pragi, że jestem zmęczony, wyrażam pewne informacje wprost. Niniejszy projekt koncentruje się na informatywności i nieinformatywności aktów mowy na poziomie ich treści.

Stwierdzenia są uważane za centralne akty mowy dla naszej komunikacji i często są charakteryzowane jako zasadniczo dostarczające nowych informacji. Ponadto, będąc kooperatywni, nie chcemy przekazywać informacji, które już są znane. Dlatego powiedzenie czegoś, co jest już powszechnie znane, jest ogólnie uważane za niewłaściwe. Niemniej jednak często angażujemy się w komunikację, którą można scharakteryzować jako nieinformatywną—na przykład przypominamy coś komuś lub zapewniamy naszych słuchaczy o rzeczy, która została już powiedziana. Głównym celem tego projektu jest zaproponowanie kompleksowej analizy aktów mowy, ze szczególnym uwzględnieniem ich informacyjnego i nieinformacyjnego charakteru.

Pierwszy etap badań będzie poświęcony obronie hipotezy silnej informatywności, zgodnie z którą stwierdzenia są aktami mowy co do zasady dostarczającymi nowych informacji. Celem będzie więc odpowiedź na następujące pytanie badawcze: „Jakie są podstawy i korzyści z traktowania stwierdzeń jako zasadniczo informatywnych”? W projekcie zastosowane zostanie ujęcie normatywne, zgodnie z którym akty mowy są kierowane przez konstytutywne normy. Druga część badań będzie polegała na analizie nieinformatywnych aktów mowy, co będzie nowatorskim wkładem projektu. Jej celem będzie odpowiedź na następujące pytanie badawcze: „Jakie cechy wyróżniają nieinformatywne akty mowy i czym różnią się normy nimi rządzące od norm regulujących informatywne akty mowy”? Ostatnią częścią badań będzie zastosowanie otrzymanych wyników do zagadnień dotyczących natury świadectw i kłamstwa.

Wyniki zostaną zaprezentowane i omówione z wiodącymi naukowcami podczas stażu w USA, wizyt badawczych w Europie i konferencji. Efekt końcowy pracy zostanie opublikowany w formie artykułów w czołowych czasopismach filozoficznych.