

W naukach psychologicznych panuje kryzys odtwarzalności, integralności i przejrzystości badań klinicznych. Szacuje się, że aż 85% zainwestowanych pieniędzy jest marnowanych. Większość negatywnych wyników nigdy nie jest publikowana a 50% jest publikowanych wybiórczo. W anonimowych ankietach większość naukowców przyznaje, że stosuje wątpliwe praktyki badawcze, aby uzyskać bardziej atrakcyjne wyniki. Coraz więcej naukowców kwestionuje przejrzystość i integralność praktyk badań sponsorowanych przez przemysł, co stanowi zagrożenie dla przyszłości badań klinicznych w psychologii. Ten kryzys rzetelności prowadzi do dezinformacji i spadku zaufania społecznego do metody naukowej. W dużej mierze jest to spowodowane błędnymi metodami prowadzenia i raportowania badań.

W ramach tego projektu zbadane zostaną metody i praktyki badawcze, aby zrozumieć, jak zmniejszyć ryzyko błędów i poprawić jakość metodologiczną w naukach psychologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem badań klinicznych, a tym samym dostarczyć bardziej wiarygodnych i bezpiecznych wniosków z badań. Projekt ten będzie obejmował krytyczną ocenę danych w celu zsyntetyzowania dowodów naukowych, aby ocenić, na ile można ufać odkryciom psychologii klinicznej i jakie aspekty procesu badawczego można ulepszyć, aby zwiększyć jego wartość i zmniejszyć marnotrawstwo zasobów badawczych.

Meta-badania („badania o badaniach”) to najlepsze podejście do zrozumienia całych dziedzin naukowych i skorygowania ogólnego przebiegu danego przedsięwzięcia badawczo-innowacyjnego. Meta-badania obejmują syntezę dowodów i ocenę wiarygodności wyników badań w celu zwiększenia ich wartości (np. poprzez wspieranie integralności badań, przejrzystości, odtwarzalności i niezależności) oraz ograniczania marnotrawstwa poprzez ulepszanie praktyk badawczych. Jednym z kluczowych priorytetów meta-badań jest zastosowanie ich najnowocześniejszych metod w nowych dziedzinach badań w celu rozwiązania problemów dotyczących nieadekwatnej rzetelności badawczej.

Tylko dokładna ocena dowodów naukowych i krytyczna ocena ryzyka stronniczości badań przy użyciu najnowocześniejszych narzędzi może zwiększyć przejrzystość, integralność i niezależność badań poprzez identyfikację konkretnych mocnych i słabych stron w różnych dziedzinach psychologii. W ramach tego projektu nowo opracowana metodologia meta-badań zostanie zastosowana w czterech różnych dziedzinach badań psychologicznych, a następnie zostanie zaproponowana zindywidualizowana strategia doskonalenia dla każdej dziedziny. Te pola obejmują następujące zagadnienia:

- psychofarmakologia versus psychoterapia w leczeniu depresji;
- psychoterapia wspomagana psychodelikami w leczeniu problemów zdrowia psychicznego;
- terapia światłem i interwencje mające na celu poprawę jakości snu w przypadku zespołu nadpobudliwości psychoruchowej z deficytem uwagi (ADHD);
- psychoterapia psychodynamiczna w leczeniu schizofrenii.

Pola te zostały wybrane na podstawie zarówno aktualnych potrzeb badawczych, jak i obecnych luk w wiedzy klinicznej i metodologicznej, a także dlatego, że reprezentują szeroki krajobraz badań klinicznych w psychologii – od nowo powstałych (psychodeliki) i relatywnie ubogich w dane (terapia światłem w ADHD), do prowadzonych wiele lat temu (psychoterapia psychodynamiczna) i obfitujących w dane (depresja). Wiadomo również, że te dziedziny badań klinicznych różnią się w zależności od komercyjnego zaangażowania przemysłu i konfliktu interesów (np. bardzo wysokie dla leków przeciwdepresyjnych, pośrednie dla psychoterapii psychodynamicznej i niskie dla psychodelików). Obszary te nie zostały jeszcze kompleksowo przeanalizowane.

W projekcie wykorzystane zostaną nowatorskie narzędzia oceny meta-badawczej, w tym własne nowo opracowane instrumenty (np. konflikt interesów, spin, standardy etyczne). Opracowane zostaną również nowe metody, w tym sposoby systematycznego wykrywania i radzenia sobie z nierzetelnością naukową, a także sposoby wdrażania trwałych pozytywnych zmian w obecnym systemie naukowym.

Rezultatem tej pracy będzie nowa wiedza i narzędzia badawcze, które poprawią kliniczne metody badań psychologicznych i sprawozdawczość poprzez opracowanie: nowego rygoru metodologicznego, bardziej solidnych i przejrzystych metod, jaśniejszych odpowiedzi dotyczących interwencji psychologicznych, ich profilu bezpieczeństwa i skutków zdrowotnych, co doprowadzi do zmniejszenia marnotrawstwa zasobów, ograniczając potencjalne niewłaściwe wykorzystanie danych badawczych.