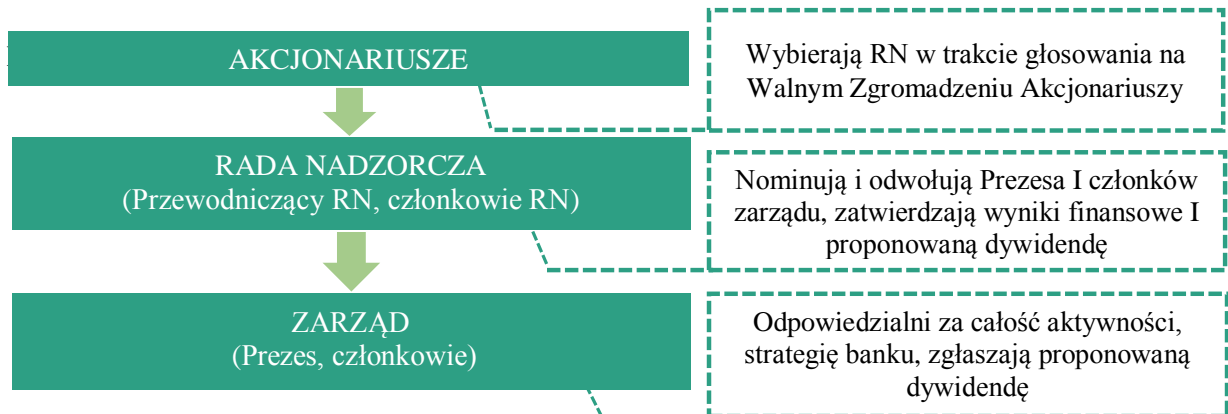


W ostatnich latach, globalny sektor bankowy ulegał znaczącym zmianom. Negatywne skutki kryzysu finansowego 2007-2009 spowodowały, że twórcy polityki gospodarczej i regulatorzy byli zmuszeni zmodyfikować regulacje i procedury nadzorcze, aby uniknąć podobnych negatywnych zdarzeń w przyszłości. Równolegle, wystąpiły znaczne koszty społeczne, kiedy środki publiczne zostały wykorzystane do ratowania banków stojących na skraju niewypłacalności. To spowodowało że twórcy polityki gospodarczej, środowisko naukowe i uczestnicy rynków finansowych powrócili do istotnych pytań dotyczących odpowiedzialności za działania banków, organów które kształtują ich wyniki finansowe i zapewniają ich stabilność. Trzy główne poziomy analizy dotyczą akcjonariuszy, rad nadzorczych i zarządów.



Związki między trzema poziomami są kluczowe w kształtowaniu działalności banku i jego długoterminowej strategii. Wyższa stabilność banków oznacza wprowadzanie wyższych wymagań kapitałowych, które mogą być osiągnięte tylko wtedy jeśli akcjonariusze zgadzają się na dokapitalizowanie banku lub/oraz akceptują niższy poziom dywidendy. Dywidenda stanowi wynagrodzenie akcjonariuszy i jest wypłacana z zysku banku. Głównym celem projektu jest analiza związków pomiędzy dochodowością i poziomem wypłacanych dywidend w bankach, a ich struktura akcjonariatu, rad nadzorczych i zarządów, w tym prezesów. Do analizy w projekcie wykorzystane zostaną dane z banków Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie banki są często własnością dużych, dominujących akcjonariuszy zagranicznych. Ich poziom kapitału – a zarazem bezpieczeństwo – jest zależne od zastrzyków kapitałowych i poziomu dywidendy narzucanych przez tych akcjonariuszy. Równolegle, posiadanie silnego akcjonariusza ma znaczący wpływ na kształt zarządów i rad nadzorczych oraz powoływanych prezesów. Zmiany w strukturze akcjonariatu mogą wpływać na strukturę zarządów i rad nadzorczych, a w konsekwencji na dochodowość i ryzyko analizowanych banków. Z drugiej strony, długoterminowi akcjonariusze o wysokich udziałach w inny sposób wpływają na strukturę zarządów i rad nadzorczych niż akcjonariusze o niższej liczbie głosów, lub akcjonariusze w postaci skarbu państwa.