

Moje zainteresowania naukowe w ramach archeologii obejmują pradzieje, czyli okres, dla którego nie dysponujemy źródłami pisanymi, a opieramy się na tzw. zapisie archeologicznym, czyli zabytkach w konkretnym kontekście, który staramy się „odcyfrować” podczas badań wykopaliskowych. W trakcie studiów miałam okazję brać udział m.in. w badaniach cmentarzyska z przełomu młodszej epoki kamienia i wczesnej epoki brązu (ok. 2 000 p.n.e.) i wtedy też zainteresowałam się tym szczególnym momentem transformacji kulturowej (związanej z pojawieniem się metalu – brązu) w pradziejach Europy. Zawsze jednak większe zainteresowanie wzbudzały we mnie nie wielkie procesy, ale życie ludzi, dlatego też zajęłam się analizami przedmiotów pochodzących z grobów. Artefakty tego rodzaju są przedmiotami osobistymi i badając ich materialność, badam różne aspekty życia danej społeczności.

Społeczny sens moich badań widzę jako poszerzanie wiedzy o przeszłości, która zawsze była jednym z fundamentów humanistyki – nauki o człowieku. Wiele mówi się o kryzysie nauk humanistycznych, jednak nowoczesne społeczeństwo nie może sobie pozwolić na ich deprecjonowanie. Dążę również do tego, aby moje badania przyczyniły się do lepszego zrozumienia dziejów naszego regionu w kontekście (pre)historii całego kontynentu europejskiego.

W pracy badawczej zajmuję się analizą kultury materialnej za pomocą metod zapożyczonych z nauk ścisłych (czyli archeometrią). Stosując przede wszystkim różne techniki obrazowania, szukam śladów wskazujących na to, jak dany przedmiot został wykonany, jak był używany i dlaczego – staram się więc odtworzyć jego biografię. Przedmioty, które mnie najbardziej interesują to ozdoby, elementy stroju i narzędzia codziennego użytku, czyli wspomniane wcześniej przedmioty osobiste pochodzące z grobów. Specjalizuję się w surowcach kostnych (kość, poroże, zęby), z których wykonywano wiele przedmiotów, zarówno ozdób, jak i narzędzi. Dzięki temu mogę badać nie tylko bezpośrednią relację człowiek – przedmiot, ale również współzależność ludzi i zwierząt, co poszerza pole możliwych interpretacji.

Moim głównym celem naukowym związanym z badaniami, jakie prowadzę w ramach przygotowywania rozprawy doktorskiej, jest rozpoznanie znaczenia surowców kostnych dla społeczności przełomu epoki kamienia i epoki brązu w Polsce południowo-wschodniej. Wychodząc metodologicznie od antropologii materialności, chciałabym zrozumieć związek pomiędzy zwierzętami, które były źródłem surowca, przedmiotami, jakie były z niego wykonywane i ludźmi, którzy byli jednocześnie wytwórcami i użytkownikami tych przedmiotów.

W pracy stosuję połączenie typowo humanistycznych ram teoretycznych (jak wspomniana antropologia materialności) z metodyką fizykochemiczną. Staram się promować interdyscyplinarność w archeologii, a obrane podejście ma również na celu rozwój metod archeometrycznych. Analizy artefaktów wykonanych z kości ograniczają się przeważnie do typologii i oznaczeń archeozoologicznych, a brakuje pogłębionych opracowań – chciałabym wypełnić tę lukę. Ponieważ piszę i występuję głównie w j. angielskim, mam nadzieję, że moja praca przyczynia się do propagowania wiedzy na temat polskiej archeologii i materiałów, jakimi dysponujemy, również w środowisku międzynarodowym.