

## **Popularnonaukowe streszczenie projektu**

Współczesne rady (rady dyrektorów i rady nadzorcze) stoją przed wieloma wyzwaniami, związanymi z coraz bardziej kompleksowym zarządzaniem i kontrolą nad spółkami. Jednym z nich jest rosnąca presja na większe zaangażowanie rad w strategię. Choć strategiczna rola rad jest postrzegana jako ważna, nasza wiedza o tym w jaki sposób rady ją wypełniają jest ograniczona. Obecny stan wiedzy nie pozwala jednoznacznie stwierdzić czy i jak członkowie rad nadzorczych i dyrektorzy niewykonawczy powinni angażować się w procesy o strategicznym znaczeniu dla spółek. Przyglądając się szczegółowo wyspecjalizowanym komitetów, których praca poświęcona jest wyłącznie strategii i skoncentrowanie się na jego praktykach może zaowocować wynikami, które staną się znaczącym głosem w toczącej się debacie. Komitet to rozwiązanie organizacyjne, do którego rady mogą delegować swoje ważne funkcje i zadania, wymagające dodatkowego zaangażowania i wiedzy. Zasadniczo rady mogą tworzyć dowolne komitety odpowiadające ich potrzebom, jednak trzy z nich występują najczęściej: audytu, nominacji i wynagrodzeń. Komitet strategiczny jest natomiast przykładem dość rzadkiej struktury wśród rad i jednocześnie słabo zbadanej, pomimo zwiększonej presji na zaangażowanie rad w strategię i wzrostu popularności komitetów, jako dobrej praktyki ładu korporacyjnego.

W ramach projektu postawione są dwa cele badawcze (1) eksploracja tematyki strategizowania rad dyrektorów i rad nadzorczych poprzez komitety strategii w spółkach notowanych na europejskich giełdach papierów wartościowych oraz (2) porównanie strategizowania w radach, które powołały komitet strategii i takich, które nie posiadają takiej struktury. Brak dotychczasowego zainteresowania tematyką determinuje eksploracyjny charakter badań i jakościowe metody analizy. Program badawczy obejmuje dwa główne zadania: analizę dokumentów związanych z komitetem strategicznymi w spółkach notowanych na giełdach w dziewięciu europejskich krajach oraz pogłębione wywiady z członkami rad nadzorczych w Polsce. Badania są osadzone w podejściu strategii jako praktyki działania (Strategy as Practice), w którym strategia jest osadzoną społecznie aktywnością, powstającą pod wpływem działań, interakcji i negocjacji wielu podmiotów. Badanymi wymiarami są: narzędzia społeczne, symboliczne i materialne, za pomocą których wykonuje się pracę strategiczną (praktyki), rzeczywiste działania (praxis) i praktycy zaangażowani w pracę komitetów strategicznych. Zastosowane podejście pozwala spojrzeć na strategię nie jako na coś, co „mają” firmy, ale na to co ludzie robią.