

## **Streszczenie popularnonaukowe projektu „Wyobrażenia dzikiej przyrody a interwencje przyrodnicze - narracje, przekonania i koalicje rzecznicze w polityce ochrony przyrody”**

Perswazja i argumentacja są kluczowymi instrumentami wykorzystywanymi przez uczestników zaangażowanych w tworzenie polityk publicznych, zwłaszcza w sytuacji, gdy trudno jest jednoznacznie zdefiniować przedmiot dyskusji oraz gdy różne strony procesu politycznego (*policy process*) przypisują mu różne wartości. Dzieje się tak często w przypadku polityki ochrony przyrody. Już sam termin „dzika przyroda” może mieć diametralnie różne znaczenia dla stron zaangażowanych w tworzenie i realizację polityki ochrony przyrody. Spory i dyskusje na temat przedmiotów ochrony i działań podejmowanych w celu ochrony (interwencji przyrodniczych) znajdują odzwierciedlenie w narracjach, które są formułowane przez uczestników polityki ochrony przyrody w taki sposób, aby wpłynąć na innych i osiągnąć pożądaną efekt w ramach polityki publicznej. **Głównym celem projektu jest odkrycie mnogości przekonań dotyczących dzikiej przyrody i jej ochrony oraz zbadanie gotowości do modyfikacji przekonań wśród osób zaangażowanych w politykę ochrony przyrody w Polsce.** Cel ten będzie zrealizowany poprzez wykorzystanie teorii koalicji rzeczniczych (*Advocacy Coalition Framework*) oraz narracji politycznych (*Narrative Policy Framework*). Dzięki temu możliwe będzie określenie przekonań uczestników procesu politycznego dotyczących tego, co powinno być przedmiotem ochrony, jakie jest spektrum możliwych i zasadnych interwencji przyrodniczych, jak również zbadanie gotowości reprezentantów koalicji do zmiany swoich przekonań w świetle nowych informacji i argumentów innych stron procesu.

Projekt proponuje interdyscyplinarne podejście badawcze wykorzystywane w badaniach systemów społeczno-ekologicznych oraz zastosowanie zarówno jakościowych, jak i ilościowych metod badań społecznych. W pierwszym etapie projektu zostanie przeprowadzona eksploracyjna, jakościowa, a następnie także ilościowa analiza treści dostępnych źródeł narracji politycznych. W drugim etapie przeprowadzone zostaną indywidualne wywiady pogłębione z reprezentantami różnych koalicji rzeczniczych zaangażowanych w tworzenie i realizację polityki ochrony przyrody w Polsce. Pozwoli to na zweryfikowanie i doprecyzowanie obrazu koalicji rzeczniczych powstałego po analizie narracji i dogłębne scharakteryzowanie koalicji i zrozumienie łączących ich wyobrażeń i przekonań. W ostatnim etapie badań zostanie wykorzystane nowatorskie podejście *policy Delphi*, które pozwoli na analizę spektrum postrzeganych interwencji przyrodniczych oraz na zbadanie, jak nowe informacje lub argumentacje wpływają na zmianę przekonań przedstawicieli różnych koalicji.

Projekt dostarczy nowej wiedzy na temat przekonań i wyobrażeń aktorów działających na polu polityk publicznych (w tym przypadku polityki ochrony przyrody) oraz wyjaśni ich rolę w dynamice procesu politycznego. Projekt uzupełni brak wyczerpujących, szeroko zakrojonych badań o charakterze wyjaśniającym, skupiających się na krajowych procesach i programach polityk publicznych. Tym samym, dostarczy on innego rodzaju wiedzy niż badania oparte o studia przypadku, najczęściej wykonywane w tym obszarze badań. Co istotne, w ramach projektu przeanalizowane zostaną również zasoby internetowe (takie jak blogi, Twitter czy Facebook) jako współcześnie ważne źródła narracji politycznych generowanych przez koalicje rzecznicze. Wykorzystanie techniki *policy Delphi* dostarczy nowej wiedzy na temat tego, jak uczestnicy polityki publicznej reagują na przekonania i wyobrażenia inne niż ich własne i jaka jest ich gotowość do przyjęcia nowych lub odmiennych argumentacji, co jest jednym z istotnych czynników zrozumienia procesów uczenia się w polityce publicznej.