

Czy politycy robią to, co mówią, że zrobią? Demokracja wymaga, aby partie i parlamentarzyści zajmowali wyraźne stanowiska wobec kwestii istotnych i aktualnych. Wymaga również, aby zazwyczaj głosowali za prawami, które odpowiadają poglądom zawartym w ich programach partyjnych, znanych jako „ideologia partii”. Kiedy powiązanie pomiędzy ideologią a działaniem ustawodawczym zostaje zerwane, konsekwencje dla demokracji mogą być tragiczne. Demokracja ukraińska ma wiele kłopotów: słaby system partyjny nadwyreżany przez konflikt zbrojny, powszechna korupcja i długotrwałe nierówności społeczne. W niniejszym projekcie naukowym Ukraina stanowi ważny test związku pomiędzy „ideologią a działaniem”. Główne pytania badawcze projektu to: (1) Czy ukraińscy politycy robią to, co mówią, że zrobią? oraz (2) W jaki sposób polityczne życiorysy parlamentarzystów (ich płeć, wiek, doświadczenie polityczne, okręg wyborczy) wpływają na związek pomiędzy ideologią a działaniem?

Istotność związku pomiędzy „ideologią a działaniem” jest ogólnie uznawana przez badaczy. Jednakże z kilku powodów sposób, w jaki to połączenie funkcjonuje w państwach post-sowieckich nie jest dobrze zrozumiany. Po pierwsze, większość modeli teoretycznych została stworzona dla krajów Europy Zachodniej, i tym samym przeocza wyjątkowy rozkład czynników istotnych dla krajów post-sowieckich. Po drugie, brakuje kompleksowych danych dotyczących ukraińskiej ideologii partyjnych i działalności legislacyjnej na przestrzeni czasu.

Niniejszy projekt rozwiązuje te problemy poprzez opracowanie modelu odpowiedniego dla badania post-sowieckiej Ukrainy. W wielkim stopniu udoskonali on istniejące miary partyjnych ideologii dla wszystkich głównych partii ukraińskich na przestrzeni czasu. W ramach projektu zostanie utworzona po raz pierwszy baza danych zawierająca informacje dotyczące głosowania imiennego nad najważniejszymi aktami legislacyjnymi, które to dane zostaną przygotowane do analiz statystycznych. Wykonam te analizy w celu przetestowania teorii mówiących o związku pomiędzy ideologią a działaniem legislacyjnym. Analizowane prawodawstwo dotyczyć będzie trzech dziedzin priorytetowych dla Ukrainy od roku 2002: konfliktu zbrojnego na wschodzie i wynikającego z niego kryzysu uchodźczego, korupcji w rządzie i życiu gospodarczym, oraz nierówności społecznych.

Główna hipoteza dotyczy rozbieżności pomiędzy ideologią a działaniem: w większości partie i politycy w nikłym stopniu łączą to, co piszą w programach partyjnych podczas kampanii wyborczych, z tym co rzeczywiście robią po objęciu urzędu. Partie ukraińskie związane są ściśle z wielkim biznesem i często reprezentują jego interesy. Ci „przedstawiciele ludu” nie są więc lojalni wobec stanowisk ideologicznych wyrażanych w programach partii. Populizm, uważany za próbę partii politycznych mówienia „w imieniu ludu”, wyrażania „interesów ludu” oraz głoszący odbieranie władzy wielkiemu biznesowi i elitarnej klasie politycznej, jest głównym stanowiskiem ideologicznym we współczesnej Ukrainie. Nie zostało empirycznie ustalone w jakim stopniu populizm był zbawienny dla Ukrainy. W związku z tym badam pięć głównych ideologii partyjnych: populizm, tolerancję, tradycjonalizm, etatyzm i liberalizm ekonomiczny. Badam również wyraźny wpływ życiorysów parlamentarzystów.

Głównymi źródłami danych, na których przeprowadzam analizy statystyczne są w tym projekcie: (a) programy partyjne 27 głównych partii i bloków politycznych, które weszły do Ukraińskiego Parlamentu w latach 2002-2014; (b) dane Wschodnioeuropejskich Parlamentarzystów i Kandydatów (East European Parliamentarian and Candidate data - EAST PaC) dla Ukrainy z lat 1990-2014, które zawierają dane wszystkich kandydatów dopasowane na przestrzeni czasu, w których dostępne są charakterystyki demograficzne i wyborcze każdego kandydata; (c) dane z lat 2002-2016 dotyczące głosowania imiennego nad legislacją obejmującą tematykę wojny i uchodźców, korupcji, oraz nierówności społecznych. Połączę te źródła w celu utworzenia nowej bazy danych dla naukowców zajmujących się demokratyzacją oraz ukraińską polityką wyborczą. Dane te dostępne będą dla użytku publicznego w ramach polskiego Archiwum Danych Społecznych.

Niniejszy projekt jest interdyscyplinarny: łączy socjologię i nauki polityczne w celu wytworzenia nowej, oryginalnej i emergentnej wiedzy. Stanowi istotny wkład w nauki społeczne w zakresie tematu demokracji, polityki wyborczej, oraz studiów nad krajami post-sowieckimi. Opublikuję wysokiej jakości artykuły, a także będę angażować się w kontakt z odbiorcami poprzez strony internetowe, publikacje popularyzatorskie, oraz jednodniowe warsztaty poświęcone tematyce projektu. Demokracje takie jak ukraińska i w innych państwach post-sowieckich, mierzą się z poważnymi problemami. Dane i produkty badawcze będące rezultatem niniejszego projektu zwiększą nasze poznanie funkcjonowania demokracji, polityki oraz społeczeństwa w Ukrainie, Polsce, i w całej Europie.