

## **Analiza czynników wpływających na przekonania dotyczące Antropogenicznej Zmiany Klimatu i na stopień poparcia wobec rozwiązań ograniczających jej negatywne efekty.**

(Popularnonaukowe streszczenie projektu)

Wśród naukowców zajmujących się klimatem powszechne jest przekonanie, że obecnie obserwowane, szybkie zmiany klimatyczne są spowodowane w decydującej części działalnością gospodarczą człowieka. Są one negatywnym efektem ubocznym rewolucji przemysłowej, która umożliwiła ludziom życie na wysokim, nieosiągalnym nigdy wcześniej poziomie. Niestety z drugiej strony, gwałtowny rozwój cywilizacji jest coraz większym zagrożeniem dla reszty życia na Ziemi, a w dłuższej perspektywie, także dla samych ludzi. Przyczyny i możliwe skutki Globalnego Ocieplenia są już dobrze poznane przez specjalistów zajmujących się tym tematem, są też opracowane rozwiązania, które mogą skutecznie temu problemowi przeciwdziałać.

W tej sytuacji paradoksalne jest, że pomimo ogromnej wagi problemu i dokładnego przeanalizowania przez ekspertów zarówno przyczyn jak i możliwych rozwiązań, negatywne tendencje przybierają na sile. Błędne okazało się intuicyjne założenie, że przedstawienie rzetelnych informacji o problemie jest skuteczną metodą przekonania społeczeństw o konieczności podjęcia działań w tym zakresie. Sytuację dodatkowo utrudniają działania politycznych i przemysłowych lobby, które starają się manipulować przekonaniem ludzi na temat problemów środowiskowych.

Eksperti zajmujący się tematem Antropogenicznej Zmiany Klimatu są zgodni, że zagrożenia wynikające z tego zjawiska są poważne i niezbędne jest jak najszybsze podjęcie działań zapobiegawczych (takich jak redukcja emisji CO<sub>2</sub>, przystosowanie miast i rolnictwa do częstszych anomalii pogodowych itd.). Jednak ważną i często wspomnianą w literaturze barierą jest ograniczone poparcie społeczne, bez którego skuteczne wprowadzenie tych działań w życie jest utrudnione lub wręcz niemożliwe.

W niniejszym projekcie zostanie sprawdzone jaki wpływ na poparcie dla działań przeciwdziałających zmianom klimatycznym mają różne, wymieniane w literaturze naukowej, czynniki. Planowane badanie zostało oparte na wiedzy pochodzącej z psychologii społecznej, ekonomii eksperymentalnej i psychologii ekologicznej. Takie interdyscyplinarne podejście pozwala spojrzeć na problem z nowej strony i daje duże szanse na odkrycie nowej, ważnej wiedzy. Porównanie w jednym projekcie badawczym znaczenia np. zrozumienia przyczyn zjawiska, oceny jego konsekwencji, poczucia odpowiedzialności za nie, podatności na mechanizm wypierania niewygodnych informacji itd., pozwoli ocenić zależności pomiędzy tymi czynnikami i ocenić ich wpływ na wyrażane przekonania wobec inicjatyw zmniejszających negatywne efekty Globalnego Ocieplenia.

Dodatkowo silną stroną badania jest planowane przeprowadzenie go w dwóch krajach - w Polsce i w Niemczech. Są to kraje podobne pod względem położenia geograficznego, struktury populacji i kultury, ale zdecydowanie różniące się prowadzoną polityką klimatyczną i energetyczną.

Intencją wnioskodawcy jest, aby poprzez lepsze zrozumienie przyczyn stojących za postawami wobec Antropogenicznej Zmiany Klimatu, przyczynić się do skuteczniejszego przekazywania ludziom wiedzy o tym problemie i zalecanych przez ekspertów rozwiązaniach.