

## **Ugruntowanie i superweniencja w prawie: analiza i krytyka**

Celem niniejszego projektu jest analiza możliwości stosowania relacji ugruntowania i superweniencji w prawie w teoriach które zakładają istnienie relacji pomiędzy dwoma zbiorami faktów (lub własności) z których jeden zbiór odpowiada w jakiś sposób faktom (własnościom) prawnym oraz określenie wzajemnej relacji tych dwóch pojęć.

Superweniencja jest relacją wzajemnej współzmienności dwóch zbiorów obiektów. Nie możliwa jest zmiana w zbiorze który superweniuje na drugim zbiorze bez zmiany w zbiorze bazowym. Ugruntowanie jest to relacja metafizyczna która ma odpowiadać zależności fundamentalne – mniej fundamentalne w odniesieniu do zależnych od siebie zbiorów.

Hipotezą badawczą niniejszego projektu jest twierdzenie że ani relacja superweniencji ani relacja ugruntowania samodzielnie nie oferują wystarczającego z punktu widzenia wymagań pozytywistycznych teorii prawa wyjaśnienia relacji pomiędzy faktami prawnymi a faktami społecznymi (qua naturalnymi) i jako takie nie mogą bez dalszych uzupełnień być postrzegane jako adekwatne w kontekście prawnym.