

Przy całym rozkwicie technik kryminalistycznych, zeznania świadka naocznego pozostają wciąż bardzo ważną informacją dla sądu. Od jakości tych zeznań może zależeć bardzo dużo, włącznie z tym, czy osoba winna zostanie skazana, oraz czy osoba niewinna zostanie uwolniona od zarzutów, a nie skazana. Niniejszy projekt jest powiązany z tą problematyką. Dotyczy on sugestialności interogatywnej, która polega na tym, że świadek w swoich zeznaniach kieruje się sugestiami zawartymi w pytaniach przesłuchującego (tzw. pytania sugerujące odpowiedź), oraz, że świadek zmienia swoje odpowiedzi, kiedy przesłuchujący komunikuje mu negatywną informację zwrotną dotyczącą jakości dotychczasowych zeznań.

W niniejszym projekcie planuje się zbadanie różnych możliwych rodzajów sugestialności interogatywnej. Może na przykład być tak, że świadek zeznaje zgodnie z sugestiami, bo te sugestie zakłóciły jego pamięć. Może być też tak, że świadek nie pamięta nic na temat tego, czego dotyczy pytanie, ale wydaje mu się, że mogło tak być, jak sugeruje pytanie. Możliwe jest nawet, że świadek jest pewny, że nie widział niczego, czego dotyczy pytanie, ale i tak zeznaje zgodnie z sugestią; można to nazwać konformizmem.

W planowanych badaniach zostanie sprawdzone, czy z różnymi rodzajami sugestialności interogatywnej powiązane są: ogólna jakość pamięci, podatność na wpływ, lękowość, samoocena, ostrzeganie przed sugestiami, duża pewność siebie i stan refleksyjności (czyli uważności, przeciwieństwo reagowania „automatycznego”). W przyszłości, wyniki tych badań mogą przyczynić się do skonstruowania metod uodparniania świadka na szkodliwe sugestie i tym samym do polepszenia trafności jego zeznań.