

Popularnonaukowe streszczenie projektu

Żyjemy w czasach, gdzie ilość docierających do nas informacji, ilość wyborów, które musimy podjąć każdego dnia, jest tak duża, że aby móc normalnie funkcjonować trzeba się nauczyć radzić sobie z ich nadmiarem. Ów nadmiar określa się mianem **overflow** i, jak pokazują badania, może on zakłócać proces przetwarzania informacji. Celem naszego projektu jest sprawdzenie, jakie konsekwencje niesie problem overflows dla recenzentów prac naukowych. Recenzje i ewaluacje są przykładem dziedziny, gdzie stale zwiększa się liczba analizowanych informacji. Ze względu na masowość badań i publikacji oraz korzystanie z recenzji jako podstawy do przyznawania środków finansowych przez wiele instytucji, zgłębienie problemu **overflow** wydaje się mieć duże znaczenie naukowe. W tym celu proponujemy przeprowadzenie czterech uzupełniających się badań: jakościowego i trzech eksperymentalnych. Badanie jakościowe pozwoli nam określić strategie stosowane przez recenzentów w czasie oceny projektów. Badania eksperymentalne pozwolą określić czy zastosowanie proponowanych procedur oceny pozwoli na (a) zmniejszenie lub wyeliminowanie efektu halo (brak różnicowania wymiarów oceny), oraz (b) zmniejszenie lub wyeliminowanie efektu kolejności (obiekty znajdujące się na początku serii są oceniane niżej); (c) zredukowanie przeciążenia informacyjnego wynikającego z umiejscowienia przypisów w tekście. Wszystkie problemy procesu oceniania są skutkami występowania nadmiaru informacji i presji czasowej, którym podlegają recenzenci.