

Streszczenie popularnonaukowe:

Celem projektu jest zweryfikowanie hipotezy, że idea apolityczności realizowana na gruncie prawoznawstwa pomimo krytyki ze strony poststrukturalistycznej i neopragmatystycznej filozofii wiedzy, może być wciąż realizowana. Idea wypracowania apolitycznej wiedzy jest bez wątpienia jedną z najważniejszych idei nowoczesności. Prawoznawstwo, jako specyficzny rodzaj nauki o prawie zaakceptowało szeroko pojętą ideę apolityczności, jak również wypracowało swoiste wyznaczniki dotyczące pojęć polityczność oraz apolityczność. Nauka prawoznawstwa by niejako dowieść i uzasadnić tezę o swojej apolityczności czerpała wsparcie z innych nauk, (przede wszystkim z językoznawstwa i filozofii ogólnej). W ostatnich dziesięcioleciach w filozoficznym otoczeniu prawoznawstwa zaszły jednak poważne zmiany (związane przede wszystkim z karierą teorii krytycznych, poststrukturalizmu i neopragmatyzmu), polegające na głębokiej krytyce zarówno samej idei apolityczności poznania naukowego, jak i dotychczasowych prób jej urzeczywistnienia. Argumenty sformułowane na gruncie filozofii ogólnej czy językoznawstwa podważyły legitymizację prawoznawstwa i okazały się trudne do obalenia. Dlatego też należy zbadać czy dzisiejsza nauka prawa jest w stanie urzeczywistnić ideę apolityczności i odpowiedzieć na zarzuty stawiane przez krytykę. Dotychczasowe próby formułowania takich odpowiedzi (m.in. programy naturalizacji i głębszej scjentyfikacji prawoznawstwa, podejścia instytucjonalne czy teorie dyskursów) zostaną poddane szczegółowej analizie, a być może zostaną sformułowane nowe propozycje teoretyczne.