

Modele teorii odpowiadania na pozycje testowe (item response theory, IRT) rozdzielaj ce wla ciwo ci pozycji testowych/kwestionariuszowych od wla ciwo ci badanych osob staly si nieodl cznym elementem przeprowadzanych wspolcze nie bada nad cechami ukrytymi. Jako wnioskowania statystycznego na temat cech ukrytych mierzonych z wykorzystaniem IRT jest jednak silnie zwi zana z tym na ile adekwatnie model IRT jest do danych dopasowany. Fakt ten znajduje swoje odzwierciedlenie w Standardach dla testow stosowanych w psychologii i pedagogice wydawanych przez AERA, APA oraz NCME (2014), gdzie w przypadku stosowania modeli IRT rekomenduje si przedstawienie dowodow odpowiedniego ich dopasowania do danych. Wielu badaczy wskazuje na konsekwencje, jakie niedopasowanie modelu IRT do danych ma dla p6 niejszego wnioskowania (Wainer i Thissen, 1987; Woods 2008; Bolt, , Deng i Lee, 2014). Mimo licznych opracowa i wielu proponowanych statystyk dopasowania, wci jednak nie wypracowano rozwi zania, ktore bylyby powszechnie uznane. W ramach projektu proponowane jest nowe podej cie do problemu oceny dopasowania zada . Postulowane rozwi zanie polega na podziale rozkladu cechy ukrytej na rownoliczne przedziały przy wykorzystaniu tzw. wartosci mo liwych (plausible values, PV). Poprzez u ycie PV zostanie uwzgl dniona nierzetelno pomiaru cechy ukrytej i przyporz dowanie pojedynczej osoby jednocze nie do wielu grup z prawdopodobie stwem proporcjonalnym do g sto ci rozkladu a posteriori cechy danej osoby w ka dej z grup.

Bezpo rednim efekt projektu b dzie stanowiła nowatorska metoda oceny dopasowania zada w ramach jednowymiarowych modeli IRT poszerzaj ca naukowy dorobek w dziedzinie psychometrii. Wykazanie efektywno ci podej cia do oceny dopasowania dla zada ocenianych dychotomicznie otworzy drog do generalizacji metody na inne typy zada . Dostarczenie nowego narz dzia do oceny dopasowania modeli IRT, stwarza tak e warunki do podniesienia jako ci wnioskowania w oparciu o coraz powszechniej wykorzystywane w badaniach modele IRT.